

## Hodnotící tabulka - expertní posudek projektu - věcné hodnocení

<b>Výzva MAS č.</b>	4. výzva MAS Mezi Hradý OPZ Prorodinná opatření, č. výzvy C16/03_16_047/CLLD_16_02_108
<b>Projekt č.</b>	Z4VklP
<b>Název projektu</b>	Podpora rodin v Nižboru - příměstské tábory
<b>Název žadatele</b>	Hodinné centrum Nižbor, z.s.
<b>Právní forma žadatele</b>	Spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
<b>Potřebnost pro území MAS</b>	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	<b>Dobré</b>	26.25	celostátní charakter, tj. nesoulad dovolené rodičů a délky letních prázdnin dětí. Problematika je žadatelem vymezena dobře. Cílová skupina je adekvátní náplní projektu, jedná se o rodiče malých dětí, kteří aktivně participují na trhu práce, Problematika work-life balance této CS je v ČR nedostatečná. Jedinou výhradou mám k charakteru dotazníkového šetření pro zjištění/ ověření předběžného zájmu rodičů, kdy žadatel uvádí, že 80% všech členů a podporovatelů centra hodlá využít služeb projektu, aniž bychom věděli absolutní čísla, resp. procenta z
	<b>Účelnost</b>	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	<b>Velmi_dobré</b>	25.00
Způsob ověření dosažení cíle projektu		Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	<b>Dobré</b>	3.75	Způsob ověření dosažení cíle projektu není v zadání explicitně zmíněn, ale implicitně bude ověřen naplněním indikátorů projektu. Žadatel by zejm. měl průběžně monitorovat postavení rodičů na trhu práce, příp. zvýšení participace rodičů na trhu práce ověřit jinými způsoby - sondáží - zvýšení počtu OSVČ, získání zaměstnání, apod.
<b>Efektivnost a hospodárnost</b>	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	<b>Dobré</b>	11.25	K efektivitě rozpočtu mám poznámky k následujícím položkám: 1.1.1.3.2 Dohody o provedení práce - hlavní lektor, kde zvolený pracovní právní vztah v rozsahu 1200 hodin, resp. 400 hodin/rok přesahuje možnosti DPP (max. 300 hodin rok), stejně ta položka Dohody o provedení práce -pomocný lektor v rozsahu 1080 hodin. Z žádosti nijak nevyplývá, zda se bude týkat jednoho lektora
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	<b>Velmi_dobré</b>	5.00	Indikátory považuji za adekvátní, je doloženo jejich stanovení s patřičným komentářem. Vyšší indikátorů považuji za odpovídající stanovenému charakteru aktivit.
<b>Proveditelnost</b>	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	<b>Dobré</b>	3.75	Cílová skupina je zapojena přiměřeně náplní projektu. Žadatel nijak nezmiňuje jak bude monitorovat postavení rodičů na trhu práce, jeho změny, případně dopad projektu na zaměstnanost rodičů, potažmo do území MAS.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	<b>Dobré</b>	7.50	více než dostatečně, jejich zajištění projektovým týmem je rovněž uspokojivé. Méně je popsáno, jak bude zajištěno stravování dětí či zda a jak se na něm budou rodiče podílet. Jak a kým bude vedena evidence dětí, jak budou děti na tábor vybíráni ( v případě převisu kapacity), opatření ke snížení rizik projektu
<b>Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)</b>						

po 3 roky, tj. zrealizovat 24 táborů. Žadatel dlouhodobě pracuje se skupinou rodičů a zná její potřeby, přesto velikost CS nezmiňuje (důležité zjm. ve vztahu k naplnění indikátorů). Vhodné by bylo v průběhu realizace projektu zažít aktivitu jak žadatel bude monitorovat změny postavení rodičů na trhu práce, příp. dopad projektu do území MAS. Indikátory jsou nastaveny vhodně rozsahu projektu a nákladům, žadatel provedl jejich výpočet a odůvodnění. Rozpočet je efektivní a hospodárný, připomínky jsou ke 2 položkám: a) Dohody o provedení práce - hlavní lektor, kde zvolený pracovní právní vztah v rozsahu 1200 hodin, resp. 400 hodin/rok přesahuje možnosti DPP (max. 300 hodin rok), je třeba zvolit jiný PP, b) položka 1.1.4.1 kurz chůva a 1.1.4.2. zkouška chůva, kdy osoby pečující o děti na táboře nemusí mít kvalifikaci, navíc se jedná o kvalifikaci pro osoby pečující o děti do začátku školní docházky. Tyto kurzy neodpovídají potřebám podporované cílové skupiny a nemají vazbu pracovního uplatnění v rámci projektu. Jedná se o 14.950 Kč, doporučuji vyřadit. Způsobilé náklady projektu jsou do 2.

<b>Bodový zisk</b>	82.50
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

**Podpis externího odborného hodnotitele:**

<b>Jméno a příjmení:</b>	Drahomíra Zajičková	<b>Podpis:</b>	
<b>Datum:</b>	6.2.2020	<b>Místo:</b>	Kladno