



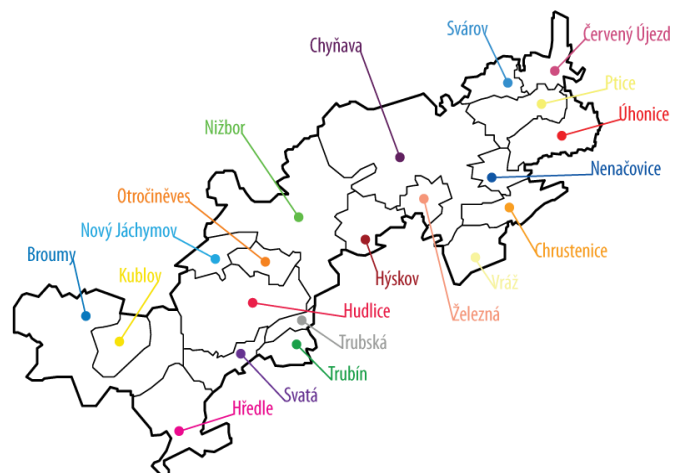
EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



místní akční skupina



Mid-term evaluace SCLLD

HODNOCENÍ POČÁTKŮ MAsky

Střednědobé hodnocení realizace Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Mezi Hradky, z. s.

16. 7. 2019, verze 1.3

Úvodní slovo

Ve Svárově 30. 5. 2019

Vážení zaměstnanci Řídících orgánů, vážení členové MAS, milí čtenáři.

Do rukou se Vám dostává text, jehož krkolomný název zní Mid-term evaluace MAS, který prakticky představuje ohlédnutí za činností a aktivitami v MAS v polovině programovacího období 2014-2020. Hodnotí se tedy první "startovní" roky místní akční skupiny, která byla jako spolek zaregistrována na konci roku 2013. Toto ohlédnutí, či zhodnocení je určeno zejména pro MAS samotnou, má být zdrojem poznatků a postřehů, které věci lze dělat lépe, nebo jinak. Nutno dodat, že zadání, tedy šablona - stejně jako v případě všech operačních programů - vychází z řídicích orgánů a nedává příliš velký prostor pro zjednodušení, či úpravy.

Z pohledu naší MAS je Evaluace v tento čas spíše nadbytečná. Není totiž až tak co hodnotit. Příprava a schválení Strategie SCLLD, která byla podmínkou čerpání, trvalo dlouhé čtyři roky. K rozhodnému datu 31. 12. 2018 se MAS teprve začala "rozjíždět", po schválení Interních postupů (v programech IROP a OPŽP) a změny alokace (program PRV) mohly být vyhlášeny první výzvy, a sice v OPŽP, OPZ a IROP. U prvních výzev v OPŽP a OPZ se - kvůli nedostatku zkušeností - stala administrativní chyba v postupu a musely být zrušeny, resp. nově vyhlášeny. Dvě výzvy IROP byly sice vyhlášeny, leč u první nastala protrakce kvůli odvolacímu řízení s jedním s žadatelů a do druhé se nikdo nepřihlásil a bude se zřejmě opakovat. Administrativní postupy, lhůty a schvalování "všeho všemi" značně zdržuje a komplikuje realizaci projektů.

Zájem aktérů komunitního rozvoje a členů MAS - vyjma starostů - poněkud ochládá. Na projekty, které by bylo třeba realizovat (např. opravy místních komunikací, opravy církevních památek, opravy školních jídelen a družin, sociální služby na vesnicích, podpora spolkové činnosti atp.) se prostředků nedostává. Přístup ke stávajícím prostředkům je zatížen vysokou administrativní zátěží vyžadující řadu vstupů. Místní aktéři ztrácí důvěru, že mohou komunitní rozvoj realizovat, že se na něm mohou podílet, že mohou skrz MAS dosáhnout rozvoje území, svých obcí, svých organizací.

Přesto věříme a doufáme, že se věci dají konečně do pohybu. Že začneme čerpat a realizovat zajímavé a prospěšné projekty. A že poskytneme venkovu nezbytnou podporu a odpověď na jeho otázky a potřeby.

Věříme, že Vás čtení toho "Hodnocení počátků MASky" zaujme.



Ing. Mariana Zetková
Vedoucí zaměstnanec SCLLD



Ing. Mgr. Kateřina Polačková Husová
Manažerka programů OPZ a IROP

Obsah

Seznam zkratk

Seznam tabulek

1.	Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS	6
Oblast A		
2.	Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření)	7
2.1	Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD	7
2.2	Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností	9
Oblast B – Relevance SCLLD		
	Fokusní skupina	17
	EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identif. rizika stále platná?	18
	EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?	19
	EO: B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche PR dostatečné pro vyřešení identif. problémů a potřeb v území MAS?	23
	Souhrnný přehled alokací (z Fin. plánu SCLLD po schválení Změny Strategie)	24
	EO: B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?	25
Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD		
	Odpověď na EO C.1: V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází?	28
3.	Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD	30
	Harmonogram zpracování mid-term evaluace	32

Seznam zkratk

APP	- Analýza problémů a potřeb
ČR	- Česká republika
ČSÚ	- Český statistický úřad
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IP	- Interní postupy
IROP	- Integrovaný regionální operační program
MAP	- místní akční plán
MAS	- Místní akční skupina
MMR - ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MPIN	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ	- Operační program Zaměstnanost
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí
PR	- Programový rámec
PRV	- Program rozvoje venkova
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje, dostupná na http://www.mezihrady.cz/dokumenty/strategie-mas-2014-2020/
VH	- Věcné hodnocení

Seznam tabulek

- Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS
- Tabulka 2 – odstraněna
- Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev
- Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí
- Tabulka 5 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů
- Tabulka 6 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost
- Tabulka 7 – Sebeevaluační tabulka – 5. Proces: Financování realizace SCLLD z IROP SC 4.2
- Tabulka 8 – Sebeevaluační tabulka – 6. Proces: Příprava strategie CLLD
- Tabulka 9 – Tabulka pro zpracování jednoduché intervenční logiky opatření/fichí programových rámců schválené SCLLD
- Tabulka 10 – Přehled kontextových ukazatelů o území MAS Mezi Hrady
- Tabulka 11 – odstraněna
- Tabulka 12 – odstraněna
- Tabulka 13 – Harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD MAS Mezi Hrady

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD MAS MEZI HRADY, z. s. je provedení hodnocení realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni nositele, tj. MAS MEZI HRADY, v programovém období 2014–2020. Hodnotitel (evaluátor) provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP¹.

MAS MEZI HRADY provádí hodnocení s využitím předepsaných metod a postupů a za dodržení minimálního stanoveného rozsahu šetření odpovídá na stanovené evaluační otázky a jejich podotázky (v Oblasti B) a vyhodnotí stanovené procesy a činnosti (v Oblasti A).

Cíli mid-term evaluace realizace SCLLD jsou:

1. zhodnotit relevanci nastavení (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
2. zhodnotit nastavení činností a procesů realizovaných MAS MEZI HRADY v souvislosti s implementací SCLLD za účelem včasné identifikace jejich špatného nastavení, odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů,
3. zhodnotit pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů,
4. zhodnotit a prokázat případný příspěvek SCLLD ke vzniku přidané hodnoty v území MAS MEZI HRADY.

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. včasnému rozpoznání případných nedostatků v nastavení a realizaci SCLLD,
2. navržení vhodných opatření pro eliminaci identifikovaných nedostatků, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem, který však již není součástí samotné evaluace:
 - a. vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

**Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je místní akční skupina
MEZI HRADY jako nositel Strategie komunitně vedeného místního rozvoje 16_01_108.**

¹ Viz <http://mmr.cz/cs/Microsites/Uzemni-dimenze/Evaluace-IN>.

2. Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření)

2.1 Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD

MAS MEZI HRADY provádí evaluaci interních procesů a postupů implementace SCLLD na úrovni MAS vyplněním níže uvedených sebeevaluačních tabulek, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD**. Zapojení dalších osob, včetně odborníků a členů (orgánů) MAS je dobrovolné. Na hodnocení oblasti A se v MAS MEZI HRADY podíleli pracovníci MAS/členové orgánů MAS/ostatní uvedení v tabulce č. 1.

Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS

Jméno	pracovník MAS / člen orgánu MAS / ostatní
Bc. Mariana Zetková	Vedoucí zaměstnanec pro SCLLD Vedoucí kanceláře MAS Manažerka programů PRV a OPŽP
Ing. Mgr. Kateřina Polačková Husová	Manažerka programů OPZ a IROP
Ing. Lubica Kotoučková	Členka Výkonné rady MAS OSVČ, konzultantka EU fondy
Iva Kinclová	Bývalá vedoucí kanceláře MAS
Ivan Zetek	Předseda Výkonné rady MAS Starosta obce Svárov

Účelem hodnocení v Oblasti A je pomocí zralé úvahy **identifikovat nejdůležitější pozitiva a negativa**, nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ. MAS MEZI HRADY se zaměřuje právě na taková, pro která lze navrhnout vhodná opatření s vysokou pravděpodobností jejich implementace (v aktuálním, případně budoucím programovacím období). Níže uvedené tabulky MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí**. Postup vyplnění jednotlivých hodnotících tabulek je následovný:

1. MAS u každého procesu zváží a zodpoví následující otázky:

- *Jak jsme tuto činnost dělali?*
- *Kdo tuto činnost vykonával?*
- *Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?*
- *Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?*
- *Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?*
- *Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?*
- *Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?*

2. Na základě odpovědí na výše uvedené otázky k jednotlivým činnostem MAS do tabulky zapíše:

- Nalezená pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné fungování)
- Nalezená negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),
- Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, opatření pro zlepšení (zrychlení, zefektivnění) dané činnosti.

3. Formulace (výběr) klíčových závěrů k danému procesu v části „Klíčové závěry“.

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS MEZI HRADY, využívá zejména následující zdroje dat a informací / metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů² a záznamů³ MAS (např. Implementační část SCLLD, interní postupy MAS ve vztahu k implementaci jednotlivých Programových rámců, seznamy žadatelů, záznamy z hodnocení a výběru projektů, analýza rizik – zejména rizika finanční a organizační atp.),
- analýzy dat a informací z MS2014+ (ve vztahu k výzvám MAS, hodnocení MAS atd.),
- brainstorming/skupinová diskuse pracovníků MAS.
- realizace skupinové diskuze není v Oblasti A Evaluace povinná.

MAS MEZI HRADY hodnotí následující procesy probíhající na MAS:

1. *Proces: Příprava výzev*
2. *Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí*
3. *Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů*
4. *Proces: Animační činnost (animace a komunikace)*

MAS v rámci mid-term evaluace může (ale nemusí) dále posoudit následující procesy a činnosti prováděné na MAS související s realizací SCLLD:

5. **Proces: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2**
6. **Proces: Příprava integrované strategie CLLD**

² Dokument – předepisuje určité postupy (tj. např. Interní postupy MAS pro IROP apod.).

³ Záznam – poskytuje důkaz o tom, že postupy jsou realizovány v souladu s dokumenty (tj. záznam je např. zápis z jednání výběrového orgánu, prezenční listina atp.).

2.2 Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností

Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev = všechny programové rámce zároveň

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ / PRV / OP ŽP (všechny zároveň)			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)	<ul style="list-style-type: none"> • Stažení z webu příslušného OP • Konzultace připravované výzvy 	<ul style="list-style-type: none"> • Šablony výzev jsou pro každý operační rámec odlišné. 	<ul style="list-style-type: none"> •
Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)	<ul style="list-style-type: none"> • Dle vzoru výzvy a dle Finančního plánu SCLLD 	<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> •
Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)	<ul style="list-style-type: none"> • Dle vzoru OP, pokud existují 	<ul style="list-style-type: none"> • Problémy se stanovením kritérií, zejména VH, na které nejsou vzory; žádaná „objektivita“ nepostihne realitu 	<ul style="list-style-type: none"> • Používat osvědčená kritéria opakovaně • Inspirovat se u jiných MAS, využívat vzory (alespoň pro FNaP, pokud jsou)
Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS	<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> • Problém svolávat VR kvůli schválení jedné, či dvou výzev 	<ul style="list-style-type: none"> • Nutno zavést do Jednacího řádu možnost hlasovat per rollam pro Výkonnou radu
Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS	<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> • Velmi dlouhé a nesrozumitelné bylo zpracování Interních postupů pro IROP, přitom se domníváme, že postupy jsou popsány v jiných metodických dokumentech MMR • OPZ žádné interní postupy nevyžaduje, ale je třeba implementovat Pravidla zapojení MAS do OPZ při implementaci strategie CLLD • U OPŽP se zase v průběhu přípravy výzvy změnily vzory • V důsledku se tím zbrzdilo čerpání přidělené alokace a předkládání projektů 	<ul style="list-style-type: none"> • Rychleji a pružněji schválit změny Strategie, sledovat metodické pokyny řídicích orgánů bedlivěji - všichni zaměstnanci Kanceláře MAS
Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a	<ul style="list-style-type: none"> • Velmi se osvědčila komunikace s potenciálními žadateli předem 	<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> •

<i>komunikace s potenciálními žadateli</i>			
<i>Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev</i>	•	<ul style="list-style-type: none"> • OK. Avšak ve většině případů hodnotíme přípravy výzvy jako administrativně náročné – MAS má limitované možnosti ovlivnit podmínky výzvy a musí převzít obsah výzvy ŘO. • Oceňujeme věcnou a svižnou komunikaci se zaměstnanci IROP, OPZ, OPŽP i PRV. 	• MAS neovlivní podobu výzev ŘO

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 1. procesu: Příprava výzev:

Sledovat pokyny ŘO a pravidelně se informovat na webu o změně šablon/pokynů.

Zvýšit efektivitu jednání rozhodovacích orgánů MAS – včetně zavedení hlasování e-mailem per rollam.

Včas a důkladně konzultovat, inspirovat se u ostatních MAS v oblasti kritérií.

Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí = pro všechny programové rámce zároveň

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ / PRV / OP ŽP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s poz. vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s neg. vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+/PF</i>	•	• Pro každý OP se vyplňuje v MS2014+ jinak, PRV se podává přes jiný elektronický formulář	•
<i>Školení</i>	•	•	• Zajistit další školení - Vedoucí Kanceláře MAS.
<i>Zadání výzvy do MS/PF</i>	•	• Každý OP má vlastní příručku, vlastní pokyny a vlastní vzory / šablony. Zejména také vlastní postupy. To vnímáme velmi negativně.	•
<i>Provádění změn ve výzvách</i>	• NR	• NR	• NR
<i>Příprava a realizace semináře pro žadatele</i>	• OK, nutné je zajistit předem účast telefonátem potenciálním žadatelům.	•	•
<i>Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost info)</i>	• OK, konzultace probíhají telefonicky a po emailu.	•	<div style="background-color: #e6f2ff; padding: 10px;"> <p>Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 2. procesu: Vyhlášení výzev a příjem žádostí:</p> <p>Včas komunikovat s potenciálními žadatelí.</p> <p>Začít s přípravou výzvy i příloh včas, komunikace s ŘO.</p> </div>
<i>Příjem žádostí o dotaci (PRV – listinné přílohy)</i>	• NR	•	
<i>Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)</i>	• Kancelář MAS vyvěsí výzvy na internet na své webové stránky. Dáváme i avízo prostřednictvím Facebooku. Žadatelů jsou aktivní a obvykle informace brzy zachytí. ŘO by měly naše výzvy také zveřejnit na svých příslušných webových stránkách, což se po urgenci stalo.	•	

Tabulka 5 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů – pro všechny programové rámce zároveň

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP / OPZ / PRV / OP ŽP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)</i>	•	• Téměř neprováděno, Výběrová komise je interní MAS.	•
<i>Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)</i>	• Provádí pracovníce Kanceláře MAS, kteří jsou v případě MAS MEZI HRADY dvě.	• Nezaznamenali jsme žádné Školení na hodnocení tohoto typu.	•
<i>Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)</i>	•	• ŘO neposkytl žádný konkrétní seznam. Ten využíváme z NS MAS ČR. Výstup (zatím 1) OK, spolupráce taktéž.	•
<i>Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)</i>	•	• Administrativní náročnost procesu spočívá: a) nutnost zpracovávat podklady hodnocení 2x – jednou v listinné podobě, podruhé zadáním do systému MS2014+, b) v nutnosti svolávat vždy celou Hodnotící komisi k setkání (min. 4 lidí), i pokud jde o jeden jediný projekt.	
<i>Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v IP k jednotlivým programovým rámcům)</i>	• OK	• Často objíždíme jednotlivé členy komisí jednotlivě – není možné najít včas najít termín společného setkání. Navíc členství v komisích je dobrovolné, neplacené, členové mají svá zaměstnání.	•
<i>Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontr. listu a zápisu)</i>	•	• Již zmíněná administrativní zátěž: svolat Komisi, listinná podoba, skenování, vkládání do MS2014+.	• NR
<i>Vyřizování přezkumného řízení</i>	• NR	• NR	• NR
<i>Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)</i>	• OK. MAS zveřejní na webu, který administruje.	• Problémem je nakládání s osobními údaji. Prezenční listiny, Zápis i Záznamy jsou podepsány.	•
<i>Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+/ e-mailem)</i>	•	• Opět, není prostor pro iniciativu MAS – přejímá vzory. Jejich vyhledávání je zdlouhavé (v které příručce je uveden vzor, který potřebují? podle čeho	•

		přesně se řídí a kde najdu postup, který zrovna provádím?)	
<i>Postoupení vybraných žádostí řídicím orgánům (MS/Portál farmáře)</i>	•	• Viz výše	•

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 3. procesu: Hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů:

Snížení administrativní náročnosti (například schvalování rozhodnutí rozhodovacím orgánem).

Potřeba hodnocení na straně MAS více zautomatizovat – zefektivnit, byť je u každého programu jiné.

Tabulka 6 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost

4. Proces: Animační činnost (animace a komunikace)			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, web obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky atp.)</i>	•	• Dosud jsme tuto činnost příliš nevykonávaly. Byl realizován jeden seminář na Šablony. Účastníme se cyklu Seminářů SMART Venkov. Příčinou, že se animační činnost dosud nerozběhla, je: (a) pozdní start Strategie CLLD, (b) nezájem aktérů o účast na animaci, (c) nedostatek zkušeností – žádná školení, co, jak a koho máme animovat.	• Zjistit u ostatních MAS, najít aktivní aktéry na území MAS, s nimiž je možno spolupracovat / animovat.
<i>Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)</i>	• NR	• NR	• NR
<i>Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)</i>	• Web OK.	• NR	• NR
<i>Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace</i>	• NR	• NR	• NR
NEPOVINNÉ HODNOCENÍ			
<i>Animace škol</i>	•	• Viz výše. Například školka Kublov nám řekla: „Máme firmu na šablony, seminář nepotřebujeme.“	•

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 4. procesu:: Animační činnost (animace a komunikace):

Vzhledem k malé počínající aktivitě a nedostatku zkušeností nejsou žádné závěry.

Tabulka 7 – Sebeevaluační tabulka – 5. Proces: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2 – NEPOVINNÉ HODNOCENÍ

5. Proces: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Příprava žádosti o dotaci z 4.2 IROP	<ul style="list-style-type: none"> • Již máme nacvičeno, probíhá stále stejně. • Rychlost průběžných plateb a schválení je vysoká. 	•	•
Plánování nákladů na období projektu	<ul style="list-style-type: none"> • Vzhledem k rychlosti Žadostí o platbu a nashromážděné fin. rezervě jde tento bod dobře. 	•	•
Administrace z projektu z 4.2 (přiřazení činností do kapitol rozpočtu)	<ul style="list-style-type: none"> • Bez problémů. 	•	•

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 5. procesu: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2:

Zjednodušení vykazování cestovních nákladů – u MAS časté pracovní cesty, které je administrativně náročně vykazovat.

MAS zapsaný spolek vznikla v roce 2013. Před hodnocením prostřednictvím Evaulační tabulky **citujeme text z Výroční zprávy MAS 2017.**

Téměř celý rok 2017 jsme pracovali na opravách SCLLD dle připomínek a protokolů hodnotících komisí řídicích orgánů (ŘO) jednotlivých operačních programů (OP), IROP, OPZ, OPŽP a PRV. Připomínky v rámci 1. vlny hodnocení FN+P MAS obdržela 22. 2. 2017, dne 19. 4. 2017 splnila hodnocení FN+P a následující pracovní den postoupila do 1. vlny věcného hodnocení. Připomínky k němu jsme obdrželi 5. 6. 2017. Ve 2. vlně hodnocení FN+ nám připomínky byly doručeny 16. 7. 2017 a 4. 8. 2017 jsme měli již podruhé „formálky“ splněny. Následující pracovní den strategie postoupila do 2. vlny věcného hodnocení. Výsledek 2. kola věcného hodnocení dorazil 31. 8. 2017 a MAS obdržela první rozhodnutí velké komise ŘO. V tomto hodnocení byl schválen programový rámec (PR) pro OPŽP, výrok zněl „ANO“ a s úspěšností jsme měli schválenou aspoň část strategie. V dalších 3 operačních programech IROP, OPZ a PRV to byl výrok „ANO s výhradou“ a žádost byla vrácena k přepracování. Připomínky byly zapracovány a strategie odeslána do poslední vlny hodnocení. Připomínky ve 3. vlně hodnocení FN+P nám byly zaslány 8. 11. 2017. Dne 23. 11. 2017 MAS splnila podmínky 3. vlny FN+P a vstoupila do poslední vlny věcného hodnocení. V polovině prosince prošly náročným procesem hodnocení i zbývající programové rámce IROP, OPZ a PRV úspěšně, ač v akceptačním dopisu Programu rozvoje venkova (PRV) byla podmínka, že nejprve musíme požádat o změnu strategie a pak teprve budeme moci vydat 1. Výzvu PR PRV.

Vzhledem k dlouhému procesu schvalování Strategie CLLD nabralo čerpání z operačních programů zpoždění. První výzva OPZ byla vyhlášena v září 2018. V programu IROP se do října 2018 čekalo na schválení Interních postupů, po nichž teprve mohly být v prosinci 2018 vyhlášeny první dvě výzvy IROP. V OPŽP byla vyhlášena, ale poté stažena první výzva, druhá byla vyhlášena až v prosinci 2018. PRV bylo vyhlášeno v lednu 2019. Na začátku roku 2019 tedy MAS již nastoupila proces realizace Strategie, ale tyto činnosti jsou v začátku a teprve se rozbíhají. Stejně je to i s činnostmi animační.

Tabulka 8 – Sebeevaluační tabulka – 6. Proces: Příprava integrované strategie CLLD – NEPOVINNÉ HODNOCENÍ

6. Proces: Příprava integrované strategie CLLD			
Činnost	Positiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (př. špatné praxe; klíčové faktory s neg. vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Příprava a zpracování Analytické části</i>	<ul style="list-style-type: none"> Data zpracovávala firma. 	<ul style="list-style-type: none"> 	<ul style="list-style-type: none">
<i>Příprava a zpracování Strategické části</i>	<ul style="list-style-type: none"> Data zpracovávala firma. 	<ul style="list-style-type: none"> 	<ul style="list-style-type: none">
<i>Zapojování veřejnosti</i>	<ul style="list-style-type: none"> Ok. Veřejné projednání proběhlo. 	<ul style="list-style-type: none"> 	<ul style="list-style-type: none">
<i>Zapojování členů orgánů MAS /členů MAS/ zájmových skupin</i>	<ul style="list-style-type: none"> Ok 	<ul style="list-style-type: none"> 	<ul style="list-style-type: none">
<i>Příprava a zpracování fin. plánu a plánu indikátorů</i>	<ul style="list-style-type: none"> nejtěžší 	<ul style="list-style-type: none"> 	<ul style="list-style-type: none">
<i>Příprava a zpracování Implementační části</i>	<ul style="list-style-type: none"> 	<ul style="list-style-type: none"> Problém s ŘO - zdlouhavá komunikace, vracení, opravy. 	<ul style="list-style-type: none">

Klíčové závěry k 6. procesu: Příprava integrované strategie CLLD:

Se zpracováním dokumentu typu Strategie SCLLD byly na území MAS malé zkušenosti a rovněž personální kapacita. Schvalování bylo komplikované. Proces se zpozdil.

Oblast B – Relevance SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti B. Relevance SCLLD je **zhodnocení relevance SCLLD**, a to ve dvou rovinách:

- 1) relevance zaměření SCLLD ve vztahu k aktuálním problémům a potřebám území MAS MEZI HRADY,
- 2) soulad zaměření SCLLD MAS MEZI HRADY s aktuálně platnými strategickými dokumenty příslušné regionální a národní úrovně.

V rámci evaluace oblasti B tedy MAS MEZI HRADY vyhodnotila, zda vymezené cíle a Programové rámce (resp. jejich složení) jsou pro její území stále vhodné/relevantní. Tj. obecně řečeno odpoví na otázky typu:

1. *Jdeme správným směrem?*
2. *Jsou naše cíle stále platné a dosažitelné?*
3. *Je žádoucí nadále realizovat intervence tak, jak jsme si to naplánovali před 3–5 lety při přípravě strategie?*
4. *Podporujeme správné aktivity (projekty) odpovídající našim cílům?*
5. *Alokujeme finanční prostředky na správné intervence (aktivity, projekty), po kterých je v našem území poptávka?*

Prostřednictvím hodnocení této oblasti MAS MEZI HRADY ověřuje, že alokuje prostředky do vhodných opatření (kde jsou žadatelé, a která řeší problémy daného území, tj. přispějí k jeho rozvoji), a dále zda je/není třeba v SCLLD některá opatření v Programových rámcích přidat či ubrat, vč. potřebných argumentů, proč tomu tak je. V neposlední řadě MAS MEZI HRADY ověřuje platnost analytických závěrů SCLLD (může aktualizovat Analytickou část SCLLD, ale nemusí) a zpracuje, případně aktualizuje jednoduchou intervenční logiku strategie.

Při hodnocení této oblasti se MAS MEZI HRADY zaměřuje na programové rámce OPZ, OPŽP, IROP a PRV.

Evaluace v rámci oblasti B zodpovídá tyto základní evaluační **otázky a jejich podotázky:**

- B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?
- B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?
- B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?
- B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání evaluačních otázek a jejich podotázek v části B jsou tyto metody:

- Obsahová analýza
- Zpracování jednoduché intervenční logiky
- **Focus Group (FG, fokusní skupina)**
- Syntéza poznatků

Fokusní skupina

FG se konala v pátek 15. 03. 2019 od 16h v Restauraci Hotel Praha v Nižboru.

Účastníci byli: (1) Lubica Kotoučková, (2) Kateřina Polačková Husová, (3) Petr Vlasák, (4) Ivan Zetek, (5) Mariana Zetková, (6) Kateřina Zusková

Členové Focus Group byli vybráni jako kvalifikovaní posoudit činnost MAS, neboť se na její činnosti podílejí od začátků. Mají znalost historického vývoje v MAS a jsou obeznámeni i se současnou situací. Účastní se pravidelně setkání MAS a mají dostatek informací o její činnosti.

Moderátorem Focus Group byl/a určen/a p. Ivan Zetek.

Z jednání Focus Group je pořízen zápis. Zapisovatelem byl/a určen/a sl. Mariana Zetková.

Jednání Focus Group je nahráváno na mobilní telefon za účelem pořízení audio záznamu.

Je zajištěno občerstvení. Jednání je zahájeno v 16,15 hodin a skončilo v 17,45 hodin.

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v oblasti B – Relevance SCLLD:

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů (SWOT, APP, Analýza rizik, Programové rámce atd.) a záznamů
2. Jejich zpracování: obsahová analýza, zpracování jednoduché intervenční logiky, příprava podkladů pro jednání *FG*
3. Projednání, skupinová diskuse (zaměřená na získání informací k zodpovězení podotázek, respektive evaluačních otázek oblasti B.), sběr informací od stakeholderů na setkání *Focus Group*
4. Zpracování záznamů: podrobný zápis z *Focus Group*, případně zvuková nahrávka z jednání *Focus Group*
5. Formulace odpovědí na podotázky
6. Syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky
7. Identifikace hlavních zjištění
8. Vypracování návrhů pro zlepšení implementace (výkonnosti, výsledků ad.) SCLLD, vypracování návrhů na úpravy v dokumentu SCLLD (např. SWOT analýzy apod.), příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?

1. MAS sestaví jednoduchou intervenční logiku dle následujícího tabulky č. 9. K sestavení tabulky jednoduché intervenční logiky MAS využije:
 - a. SWOT ze schválené SCLLD,
 - b. Analýzu problémů a potřeb ze schválené SCLLD,
 - c. Analýza rizik ve schválené SCLLD,
 - d. Opatření Programových rámců ze schválené SCLLD.

Hlavním smyslem sestavení jednoduché intervenční logiky je uvědomit si, na které nedostatky/problémy/potřeby území MAS reagují realizovaná opatření/fiche Programových rámců, aby MAS mohla prostřednictvím Focus Group ověřit, že tyto řešení nedostatky jsou stále aktuální a platné.

Tabulka 9 – Tabulka pro zpracování jednoduché intervenční logiky opatření/fichí programových rámců schválené SCLLD

Pozn.: MAS nemusí zpracovat tabulku jednoduché intervenční logiky za všechna opatření ze Strategické části. Tabulku zpracovává povinně pouze za opatření/fiche Programových rámců.

SWOT dle SCLLD				APP	Specifický cíl ze Strategické části CLLD	Programový rámec
+	-	Příležitost	Hrozba	Problém/ potřeba		
		velká		Kontakt s okolními MAS, kontakt s členy i obyvateli MAS	1.2 Koordinace činností v oblastech společného zájmu	zatím podpora chybí, možnost podpory z PRV
		Vyhledat malé místní farmy	velké agro podniky	Poskytnout podporu při přípravě a podání žádostí	1.5 Zvyšování konkurenceschopnosti zemědělství	Program PRV
		vznikne něco nového	udržitel-nost	Záměry existují, chybí podpora	1.6 Rozvoj malého a středního podnikání vč. sociálních podniků	Programy OPZ a IROP
			příroda vs. turismus	chybí	1.8 Rozvoj cestovního ruchu	???
Zájem	Informovanost	Stárnutí obyvatel		Potřeba existuje	2.2 Zlepšování úrovně poskytování sociálních služeb v obcích	Program OPZ a IROP
	byrokracie	Více dětí	Výkyvy v počtu dětí nastupujících do MŠ	nedostatek žadatelů MŠ	2.6 Zvyšování vzdělanostní úrovně obyvatelstva	IROP
	nízká alokace			Cyklotrasy je třeba budovat všude	3.3 Kvalitní dopravní infrastruktura	IROP
		Všude	Admin. Náročnost	Potřeba vysoká, ale i admin. náročnost vysoká – výsledek: málo projektů v CHKO	3.10 Posílení přirozené funkce krajiny a ochrana ploch ohrožených erozí.	OPŽP

2. MAS si připraví informace o území – shromáždí hodnoty nejméně pro následující kontextové ukazatele (viz tabulku č. 10), které budou využity v rámci diskuse Focus Group k hodnocení změn v území. *Pozn.: Zdrojem dat je zejména soubor dat „[Soubor dat ČSÚ pro MAS](#)“*

Tabulka 10 – Přehled kontextových ukazatelů o území MAS Mezi Hradý

	2013 (31.12.)	2014 (31.12.)	2015 (31.12.)	2016 (31.12.)	2017 (31.12.)
Nezaměstnanost (%)	4,2 %	5 %	4,9 %	4,2 %	2,72 %
RES počet podnik. subjektů celkem	2 422	2 441	2 385	2 422	2 499
Dokončené byty celkem	NA	NA	NA	NA	NA
Trvalé travní porosty (ha)	1 742,6	1 922,1	1 694,4	1 742,6	1 744,7
Zemědělská půda (ha)	9 539	9 524,4	8 568,4	8 552,5	8 548,9
Lesní pozemky (ha)	10 778,7	11 825,1	10 777,5	10 778,7	10 778,7
Zastavěné plochy a nádvoří (ha)	287	313,8	289,4	287,0	288,2
Celková rozloha MAS (km ²)	230	230	208,96	208,96	208,96
Počet obcí v území MAS (počet)	13	23	20	20	20
Celkový počet obyvatel MAS	16 583	16878	17 177	17 470	17 805

3. MAS prostřednictvím Focus Group vyhodnotí, zda jsou uvedené závěry SWOT a APP stále platné, tj. zda Aktivity a Opatření/Fiche Programových rámců navazují, mají stále své odůvodnění (východisko – tj. řeší stále přetrvávající slabou stránku / využívají stále trvajících silnou stránku / rozvíjí stále existující příležitost apod.). Vyhodnocení platnosti závěrů SWOT (ve všech kvadrantech) a APP (problémů a potřeb) proběhne formou diskuse členů Focus Group nad závěry SWOT analýzy, a to jak těmi, které jsou oporou pro Opatření/Fiche, tak těmi, na která žádné z Opatření/Fichí nenavazují. **MAS může na základě závěrů Focus Group SWOT a APP upravit (doplnit o nová zjištění, odstranit neplatné závěry).** Výsledkem diskuse členů Focus Group však může být i schválení současné podoby SWOT a APP **bez potřeby je upravovat.**
4. MAS prostřednictvím diskuse členů Focus Group provede ověření platnosti rizik v Analýze rizik. **Analýzu rizik může MAS doplnit, zkrátit,** příp. může Analýzu rizik zůstat **bez úprav** (v závislosti na závěrech diskuse členů Focus Group).

Odpovědi na evaluační podotázky

B.1.1) Do jaké míry došlo v území MAS ke změnám ve slabých a silných stránkách (SWOT), potřebách a problémech (APP) aktérů, která jsou východiska pro Programové rámce?

V rámci Focus Group bylo zhodnoceno, že k velkým změnám nedošlo.

<ul style="list-style-type: none"> - problém s kapacitou MŠ se přesouvá spíše na nedostatečnou kapacitu ZŠ - problém s propagací a podporou turistiky v regionu, spolupráce s okolními regiony - podpora spolků zatím nezačala, ale měla by být podporována
B.1.2) Do jaké míry došlo ke změnám externích podmínek (příležitosti a hrozby SWOT), které mají a/nebo by mohly mít vliv na realizaci Opatření/Fichí v Programových rámcích?
<p>V rámci Příležitostí a hrozeb analýzy SWOT nedošlo v případě SCLLD MAS Mezi Hrady k žádným změnám, až na jedno.</p> <p>Hrozba sucha a zásobování vodou.</p> <p>I nadále patří mezi příležitosti turistický ruch, podpora podnikání, inovací, zemědělců a obnovy obcí; mezi hrozbami přetrvává nezaměstnanost, růst cen energií, odliv obyvatel, jeho stárnutí a ohrožení infrastruktury obcí (vodovody, čistírny odpadních vod, plyn).</p> <p>Statisticky region zůstává spíše bez velkých změn, dominantní je CHKO Křivoklátsko a příležitostí je NÁRODNÍ PARK Křivoklátsko.</p>
B.1.3) Do jaké míry jsou rizika a opatření uvedená v Analýze rizik stále platná a do jaké míry se objevila nová rizika ohrožující realizaci Programových rámců?
<p>Ano, rizika jsou platná.</p> <p>Mezi nová rizika lze zařadit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - přetrvávající sucha a problémy s vodou - nedostatek financování, administrativní a legislativní bariéry - zastaralost infrastruktury a horší přístup k technologiím
Klíčová zjištění:
<p>Z analýzy SWOT i APP schválené lze i nadále vycházet, neboť změny jsou minimální.</p>

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?		
<p>Platná. SWOT i APP dostačuje.</p> <p>Při další revizi SCLLD zařadit, že chybí technologie a energetické úspory a chytrá řešení, např. v sociálních službách.</p>		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
<p>Podněty z odpovědi na EO zohlednit v přípravě strategie 2021-2027</p>	<p>31. 12. 2020</p>	<p>vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD</p>

EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?

MAS tedy v návaznosti na situaci v území uvažuje, zda nastala nějaká důležitá změna, která by měla vliv na vazby v intervenční logice, a na kterou by bylo třeba reagovat nějakým manažerským doporučením (např. zavedením nového opatření/fiche s využitím prostředků z jiného opatření/fiche).

MAS při zodpovídání EO využije MAS tyto dokumenty/záznamy:

- kromě výše uvedeného
- Metodiky pro zpracování opatření/fichí programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP, výzva č. 047 ŘO OPZ, Pravidla PRV 19.2.1 atp.) Tyto informace poslouží zejména v tom případě, kdy MAS prostřednictvím Focus Group zjistí, že je třeba nějaké Opatření/Fiche doplnit – viz bod 3.

Odpovědi na evaluační podotázky

B.2.1) Do jaké míry jsou cíle a Opatření/Fiche Programových rámců v souladu s intervenční logikou, tj. reagují na aktuální problémy a potřeby území a do jaké míry přispěje jejich dosažení, resp. realizace k řešení/naplnění těchto problémů/potřeb?
K řešení těchto a dalších problémů a potřeb* SCLLD (zatím) přispívá spíše nevýznamně. * technický stav komunikací, cyklostezky, vzdělávání - špatný technický stav škol a podpora učitelů, celoživotní učení, sociální služby, vč. sociálního bydlení, realizace zeleně, biosféra a ochrana vodstva, společenské vyžití, technika zemědělců, infrastruktura pro cestovní ruch, nedostatečná konektivita (internet).
B.2.2) Do jaké míry byly v území MAS identifikovány problémy, které nejsou řešeny prostřednictvím Programových rámců, a které by mohly mít negativní vliv na dosažení cílů Opatření/Fichí Programových rámců?
MAS takové problémy neidentifikovala.
B.2.3) Do jaké míry je potřeba zúžit nebo rozšířit jednotlivé Programové rámce tak, aby bylo možné vybrané problémy účinněji řešit (tj. dosáhnout příslušných cílů SCLLD)?
Zužovat programové rámce není třeba, spíše rozšířit stávající tak, aby bylo možné poskytnout podporu co nejširšímu spektru žadatelů.
Klíčová zjištění:
Je třeba posílit Programové rámce/fiche na podporu dopravy, spolků, krajinářských opatření a podpory šetrného zemědělství, na podporu sociálních služeb, bydlení i podnikání tak, aby mohly být splněny cíle SCLLD.

B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?

Strategické cíle (3) včetně priorit zůstávají beze změn. To stejné platí i o jednotlivých opatřeních v SC.

Na následující specifické cíle (SC) není přímo přidělena alokace, nebo pozornost v rámci programových rámců – zůstávají tedy nenaplněny:

- SC 1.1 Otevřená a efektivní veřejná správa
- SC 1.2 Koordinace činností v oblasti společného zájmu
- SC 1.4 Strategické investice
- SC 1.8 Rozvoj cestovního ruchu
- SC 2.3 Zlepšení civilní bezpečnosti a ochrany majetku
- SC 2.4 Zlepšení zázemí pro sportovní, pohybové a volnočasové aktivity
- SC 3.2 Trvalé zlepšování technické infrastruktury
- SC 3.4 Protipovodňová opatření
- SC 3.6 Zlepšování stavu movitých a nemovitých památek regionálního a místního významu
- SC 3.7 Využití staveb kulturního a historického významu pro nové účely
- SC 3.8 Zlepšování procesu třídění a ukládání odpadu
- SC 3.9 Snižování spotřeby energií

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Uspořádat informační 2-3 semináře z provozních nákladů 4.2.	Do konce roku 2019	Vedoucí Kanceláře MAS
2. Hledat další finanční prostředky na realizaci nenaplněných SC ze SCLLD v rámci jiných zdrojů.	Průběžně	Manažerka OPZ / IROP
3. xxx	xxx	xxx

EO: B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Hlavním účelem této evaluační otázky je zvážit a ověřit, zda jsou finanční prostředky alokované na jednotlivá opatření/fiche programových rámců vhodně alokovány s ohledem na problémy a potřeby území revidované v evaluační otázce B.1. MAS tedy souhrnně vyhodnotí, jak implementace SCLLD přispívá k daným (věcně příslušným problémům k Opatřením/Fichím Programových rámců) problémům v území MAS.

Cílem je zjistit budoucí potenciální zájem o aktivity (předkládání žádostí) v jednotlivých opatřeních/fichích a určit, zda jsou nějaká opatření/fiche, kde je zájem značně převyšující alokaci a naopak – jsou-li ve schválené SCLLD zavedena opatření/fiche, kde alokace převyšuje očekávaný pravděpodobný zájem potenciálních žadatelů (absorpční kapacitu území).

Souhrnný přehled alokací (z Fin. plánu SCLLD po schválení Změny Strategie)

Opatření	Operační program	Celková alokace 2017-2023 (v tis. Kč)
1.2. Koordinace činností v oblastech společného zájmu	PRV	603.56
1.5. Zvyšování konkurenceschopnosti v zemědělství	PRV	10 321.84
	PRV	7 515.21
1.6. Rozvoj malého a středního podnikání vč. sociálních podniků	IROP	5 650.00
	OPZ	6 283.15
2.2. Zlepšování úrovně poskytování sociálních služeb v obcích	IROP	5 089.48
	OPZ	1 685.85
2.6. Zvyšování vzdělanostní úrovně obyvatelstva	IROP	8 400.00
3.1. Trvalé zlepšování vzhledu a vybavenosti obcí	OPŽP	12 600.00
3.3. Kvalitní dopravní infrastruktura	IROP	2 702.31
3.10. Posílení přirozené funkce krajiny a ochrana ploch ohrožených erozí	OPŽP	8 300.00
	PRV	2 849.34

Odpovědi na evaluační podotázky

B.3.1) Do jaké míry žadatelé předkládají do jednotlivých výzev projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy?	
Ve velmi malé míře. Jediný přetlak byl dosud zaznamenán ve výzvě 1. IROP Sociální infrastruktura, kde se sešly 2 projekty ve výši cca 160% nabízené alokace. Očekáváme zájem o fiche PRV i o sociální podnikání.	
B.3.2) Do jaké míry by musely být finanční prostředky v Opatřeních/Fichích Programových rámců navýšeny, aby SCLLD efektivně přispěla k řešení identifikovaných problémů území, respektive uspokojení potřeb, respektive dosažení cílů SCLLD?	
Navýšení alokace by muselo být řádově, cca 10x.	
Klíčová zjištění:	
Stávající alokace může přispět, nikoliv však vyřešit všechny problémy popsané ve Strategii SCLLD. Na některé specifické cíle (a je jich celkem dost, viz B. 2) nebyla alokace ve Fin. plánu přidělena. Jejich realizace zůstává s otazníkem.	

B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Co se týče identifikovaných problémů a potřeb, můžeme v SCLLD najít cca **12 oblastí potřeb**, z nichž každá se skládá z velkého množství problémů a oblastí k řešení. Tyto oblasti jsou: obyvatelstvo / technická infrastruktura / doprava / bydlení / sociální služby a vybavenost obcí / ŽP / život v obcích / ekonomika vč. sociálního podnikání / školství / řízení obcí / bezpečnost / cestovní ruch.

Tyto oblasti jsou řešeny v rámci specifických **cílů** (počet: **24**) a **opatření** (počet: **59**). **Alokace** v rámci programových rámců je vymezena na cca **11 specifických cílů / opatření**. Zde je zjevná disproporce. Nepokryté specifické cíle jsou vyjmenovány v **B.2**.

Problémy na území MAS nelze asi vyřešit jednorázově a ihned. Potřeby je ale třeba adresovat systematicky, preventivně a koncepčně, zejména v oblastech vodohospodářství, zemědělství, technologie, aj. Bohužel alokované finanční prostředky pro toto nejsou dostatečné.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Navýšit alokaci na jednotlivé SC prostřednictvím vyjednávání v NS MAS a nových členských obcí (zvýšení počtu obyvatel na území MAS).	2020	Vedoucí kanceláře MAS, zástupci v KS MAS
2. Posílit podporu spolků prostřednictvím článku 20 v PRV.	2020	Vedoucí kanceláře MAS a manažerka pro PRV
3. Poskytnout podporu starostům v oblasti odpadového hospodářství, vodohospodářství a zavádění technologií prostřednictvím pořádání seminářů a osvěty.	2020	Kancelář MAS za podpory Výkonné rady

EO: B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Hlavním cílem této evaluační otázky je ověřit si, **zda je v území reálný potenciál realizovat projekty v navržených opatřeních/fichích**. V předchozích otázkách šlo o to ověřit, že opatření/fiche reagují na známé problémy v území. Smyslem této evaluační otázky je potvrdit/vyvrátit, že jsou v území MAS opravdu připraveny projekty, respektive potenciální žadatelé, kteří budou v těchto opatřeních/fichích realizovat projekty (tj. je někdo, kdo skutečně svou aktivitou přispěje k řešení identifikovaných problémů?). Případně zjistit, zda jsou potenciální žadatelé spíše připraveni realizovat své aktivity v jiných opatřeních/fichích (a přispívat tak k řešení jiných problémů, respektive dosahování jiných cílů SCLLD). Nebo zda v území již nejsou a pravděpodobně již nebudou žadatelé pro některé z opatření/fichí, kde nebylo dosaženo finančního a věcného plnění. Tato otázka je orientována spíše **výhledově** a měla by **potvrdit, že se ve zvolených opatřeních podaří naplnit dané cíle a také čerpat alokované finanční prostředky**.

Ukončené výzvy k 31. 12. 2018:

Výzva a operační program	Alokace	Datum ukončení	Počet žadatelů	Požadovaná částka
1. výzva OP ŽP	2 444 000,-	24. 08. 2018	1	žádost stažena žadatelem

1. výzva OPZ	1 685 850,-	24. 09. 2018	1	žádost stažena žadatelem
2. výzva OPZ	1 685 850,-	05. 12. 2018	1	1 685 850,-

Potenciální známé záměry v území:

Cílem je zjistit potenciální zájem o aktivity (předkládání žádostí) v jednotlivých opatřeních/fichích a určit, zda jsou nějaká opatření/fiche, kde je zájem značně převyšující alokaci a naopak – jsou-li ve schválené SCLLD zavedena opatření/fiche, kde alokace převyšuje zájem potenciálních žadatelů (absorpční kapacitu území).

Odpovědi na evaluační podotázky:

B.4.1) Do jaké míry dokáže MAS pro každé Opatření/Fichi Programových rámců identifikovat potenciální žadatele, případně připravené projekty?

Žadatelé se na MAS hlásí průběžně. V oblasti sociálních služeb lze zaznamenat dost žadatelů. Objevují se zájemci o sociální podnikání. Rovněž v oblasti zemědělství (PRV) si na zájem nemůžeme stěžovat. Oblast ŽP je komplikována skutečností, že se výsadba musí odehrávat v CHKO a také majetkovými vztahy mimo obce.

MAS zatím nenašla efektivní kanály, jak podchytit většinu zájemců o žádosti, resp. zájem v území.

B.4.2) Do jaké míry obsahují Programové rámce taková Opatření/Fiche, jejichž alokace byla nebo bude muset být krácena ve prospěch jiného Opatření/Fiche?

Přesun v rámci OPŽP a PRV dle skutečného zájmu žadatelů v 2019 a dále.

B.4.3) Do jaké míry je v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců zaznamenán dlouhodobý nedostatek poptávky vzhledem k nabídce finančních prostředků (alokaci)?

Domníváme se, že do nízké. Jsme schopni najít dostatek zájemců při důslednějším kontaktu s jednotlivými obcemi a aktéry.

Klíčová zjištění:

Je třeba ještě posílit komunikaci (zejména tu osobní), podchytit všechny aktéry, kteří v MAS mají zájem „něco dělat“.

B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

O rozvoj území a podporu mají v obecné rovině zájem všichni potenciální žadatelé. Když dojde na realitu, přípravy a podávání žádosti, zájem ochladá. Opatření jsou zřejmě uvedena dobře, ale podmínky a restriktce jednotlivých výzev poté snižují zájem potenciálních žadatelů.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za impl. doporučení
1. Připravit alespoň jeden nástroj, který osloví členské i nečlenské subjekty.	Do konce roku 2019	Kancelář MAS
2. xxx	xxx	xxx
3. xxx	xxx	xxx

EO: B.5 nebyla jako nepovinná řešena.

(nepovinné) Obrazová dokumentace MAS:



Místní akční skupina **MEZI HRADY**, z. s.

Máte zajímavý projekt?
Žijete na území naší MAS?

Podporujeme projekty - sociální podniky, bydlení a služby. Podporujeme zemědělce. Pomáháme lidem na venkově. Podporujeme ochranu přírody, agroturistiku, výsadbu dřevin a zeleně v obcích. Podporujeme školy, školky a obce.

Našími členy jsou obce, podnikatelé i spolky; zastoupeny jsou různé organizace. Členství je otevřené.

Spolupracujeme s Národní sítí MAS. www.mistniakcni skupiny.cz

Členské obce
Broumy | Červený Újezd |
Hředle | Hudčice | Hýskov |
Chrstenice | Kublov | Nenačovice |
Nížbor | Nový Jáchymov |
Otročiněves | Ptice | Svárov |
Svatá | Trubin | Trubská | Úho-
nice | Vráž | Železná |
Mikroregion Hudčicko |

Kontakt
Kancelář: OÚ Svárov, ul. Hlavní 1,
273 51 Svárov (okres Kladno)
Telefon: +420 724 181 266
E-mail: mezihrady@seznam.cz



www.mezihrady.cz

VÍTEJTE NA ÚZEMÍ místní akční skupiny



www.mezihrady.cz

Středočeský kraj



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

místní akční skupina



#venkov #podpora #rozvoj
Jsme tu pro vás!
www.mezihrady.cz

Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti C je vyhodnocení výsledků intervencí realizovaných v rámci dané SCLLD a příspěvku intervencí k dosahování cílů SCLLD. Předmětem evaluace v rámci oblasti C jsou proto vstupy a výstupy implementace SCLLD, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky implementace SCLLD). Evaluace v oblasti C podává informace o tom, zda:

1. Přináší nám vynaložené prostředky (zdroje) odpovídající a uspokojivé výsledky, které jsou v území potřeba?
2. Dosahujeme naplánovaných cílů? Přináší realizace SCLLD do území plánované (i neplánované) potřebné změny?
3. Co děláme pro dosahování vytýčených cílů dobře a co naopak špatně?
4. Co je třeba (je-li to možné) změnit, abychom dosahovali lepších výsledků s menším vynaložením zdrojů?
5. Přispívá realizace SCLLD ke zlepšení života konkrétních cílových skupin? Jak? Proč ano, proč ne?
6. Jakou přidanou hodnotu SCLLD do území MAS Mezi Hrady přináší?

Odpověď na EO C.1: V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází?

Vzhledem k tomu, že k 31. 12. 2018 nedošlo k žádné intervenci v souvislosti s realizací SCLLD.

Byla ukončena jediná výzva, ovšem její hodnocení se protahuje až k dnešnímu datu (23. 06. 2019), a to ze strany Krajského úřadu SK a ŘO OPZ.

Posouzení výsledků realizace SCLLD zatím nelze provést.

Pokrok v implementaci (realizaci) SCLLD – přehled výzev dle stavu	
<ul style="list-style-type: none">• MAS má 2 výzvy, u kterých probíhá příjem žádostí, z toho:<ul style="list-style-type: none">- 1 v PR OPZ- 1 v PR OP ŽP• MAS má 1 výzvu, u kterých probíhá kontrola FNAP a věcné hodnocení žádostí o dotaci, z toho:<ul style="list-style-type: none">- 1 v PR OPZ,• MAS má 0 výzev, u kterých probíhá administrativní kontrola a ZoZ ze strany ŘO.• MAS má 0 výzev, ve kterých jsou projekty s vydaným právním aktem.• MAS má 0 výzev, ve kterých jsou ukončené projekty.• Celkový přehled ukončených výzev MAS k 31. 12. 2018 - viz strana 25, EO B.4.	
Klíčová zjištění:	
První dvě výzvy OPZ a OP ŽP byly staženy, neboť se vyskytla chyba v procesu. Ukázala se nutnost zautomatizovat procesy a nové procesy nejprve vyzkoušet. Rovněž jako Kancelář MAS postrádáme jakékoliv zaškolení do procesů a postupů jednotlivých ŘO, zvláště v situaci, kdy má každý programový rámec jiné postupy, příručky, způsoby a postupy. Jako užitečné kvitujeme sdílení zkušeností v rámci platformy Krajské sítě MAS (OPZP, IROP).	
Ani v roce 2019 nejde čerpání výzev zcela hladce. Brzdí jej: pomalé schvalování výzev ze strany ŘO / zdlouhavé zadávání do systému MS2014+ (formulář + dokumenty) / váhavost žadatelů, neinformovanost, administrativní náročnost / slabá absorpční kapacita obcí a dalších aktérů.	
C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?	

Postup realizace je popsán výše v evaluační podotázce EO C.1.

Důvody zpoždění implementace SCLLD:

- Sestavování SCLLD – nedostatečné personální kapacity, výměna vedoucího manažera, nečerpaly se osobní náklady, MAS „vydržovaly“ ze svých rozpočtů členské obce, což způsobuje velké problémy s důvěrou a soudržností
- Začátek MAS / SCLLD byl plný problémů / dluhů / „práce bez výsledku“
- Formátování dlouhého dokumentu (Strategie) způsobilo rovněž velké problémy
- Několikanásobné vrácení SCLLD k opravám, nepochopení připomínek, složitost dokumentu
- Nutnost svolávat členskou základnu ke každému schválení SCLLD
- Komunitní projednání (jako takové má jistě smysl), bohužel v situaci zpožděného schvalování a také personálních problémů za situace, kdy MAS stále nečerpala na provozní náklady, nebylo bezkonfliktní

Průběh realizace je mírně opožděn oproti harmonogramu výzev - čekali jsme čerpání již v roce 2018, ale zpoždění se pokusíme dohnat intenzivním vyhlášováním výzev a komunikací s žadateli v roce 2019.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Při aktualizaci SCLLD se poučit z minulé zkušenosti: Zjednodušit formulaci/aktualizaci SCLLD, Svěřit technické úpravy textu odborníkům, Svolávat členskou základnu jen při zásadních milnících, včas poslat podkladové materiály.	2020	Kancelář MAS za podpory předsedy spolku a Výkonné rady.
2. xxx	xxx	xxx
3. xxx	xxx	xxx

3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD

Hodnocený / evaluovaný dokument:

Strategie komunitně vedeného rozvoje 2014-2020 MAS Mezi Hrady, z.s.

= číslo registrace CLLD_16_01_108 =

schváleno 14. 12. 2017

Programových rámců: 4 (IROP, OPZ, OPŽP a PRV) a dále Provozní náklady MAS z programu IROP SC 4.2

Průběh evaluace:

Vedoucí kanceláře MAS a předseda Výkonné rady MAS se zúčastnili školení Krajské sítě MAS k Evaluaci dne 30. 01. 2019 ve Slaném.

Část A Evaluační šablony zpracovala Kancelář MAS.

K části B byla uspořádána Focus Group, jejíž průběh je popsán v části B, doložena je Prezenční listina, Zápis a Zvukový záznam z FG.

Část C nebyla vzhledem k postupu realizace Strategie SCLLD hodnocena.

Zpoždění v realizaci SCLLD bylo dáno vysokou administrativní náročností a obsáhlému schvalování na straně jedné, nízkou personální kapacitou a nízkou zkušeností včetně proškolenosti na straně druhé.

V průběhu Evaluace se nevyskytly žádné záznamu hodné problémy.

Klíčové závěry - Programové rámce:

PRV: Jedná se o jediný programový rámec, který jediný jde mimo systém MS2014+ a jehož pravidla řídí SZIF. Zkušenosti teprve získáváme, už nyní je jasné, že je třeba přesně dodržet administrativní postupy, není možné provádět žádné úpravy v průběhu hodnocení žádostí. Žadatelé (zemědělci) nemusí mít dostatečné kapacity k podávání žádostí (dělají svojí práci), MAS musí být připravena nabídnout profesionální a nestrannou pomoc při zpracování žádostí. Zároveň musí být MAS dobře informována o administrativních postupech tak, aby nedošlo ke zbytečné chybě a vyřazení žádosti.

IROP: Jedná se o rámec, která má snad nejvíce pravidel, příruček a postupů. Se všemi je třeba se dobře seznámit od počátku až do konce, aby nedošlo ke zbytečným chybám, které se těžko napravují, např. v systému s pomocí helpiro. Je třeba konzultovat uznatelnost nákladů.

OPŽP: V tomto programovém rámci jsme dosti závislí na externích subjektech – ať se jedná o vlastníky půdy, agenturu AOPK, nebo místně příslušný orgán ochrany životního prostředí (např. MěÚ Beroun). Se všemi je třeba projekty konzultovat již v přípravné fázi. MAS musí navázat funkční spolupráci se zkušenými projektanty, kteří mají s projekty zkušenosti a jsou schopni dodat podklady na základě průzkumu dostupných map a katastru.

OPZ: Jedná se obvykle o tzv. měkké projekty. Je třeba dbát na dostatečnou přípravu, zmapování terénu / poptávky a poskytování sociálních služeb. Je třeba poskytnout co nejvíce tvrdých dat (čísla, procenta) v projektech a ty podložit průzkumem terénu. Je třeba včas informovat žadatele o způsobech vykazování a reportování projektů.

Klíčové závěry:

Stávající realizace **Strategie** je značně omezena výší alokace, lepších výsledků, resp. plnění vytyčených cílů - zejména **po zvýšení kapacity** Kanceláře MAS zvládat administrativní postupy - by v dalším programovacím období bylo dosaženo navýšením alokace **řádově desetkrát**.

Na území nedošlo k významnějším změnám co do slabých a silných stránek a příležitostí a hrozeb (**SWOT**). Rovněž problémy a potřeby přetrvávají, nebo se prohlubují (např. sucho). Mezi výzvy lze zařadit turismus a jeho udržitelný management (vs. ochrana přírody), potenciál **národního parku Křivoklátsko**.

Pozornost je třeba nadále věnovat práci na území MAS, vyhledávání a **komunikaci s potenciálními žadateli / příjemci**, tzv. „mapování území“. Nejlépe se osvědčila osobní komunikace, opakované vysvětlování a reference.

MAS musí **zefektivnit tyto procesy**: hlasování per rollam orgánů (Výkonná rada, Valná hromada?), dále zautomatizovat vyhlašování výzev a hodnocení. Poučit se z omylů, které nastaly ve všech programových rámcích kvůli nízké zkušenosti. MAS by měla zjednodušit vykazování cestovních nákladů.

Dále je třeba poskytnout **podporu členským starostům obcí** při zpracovávání žádostí. Se starosty je třeba i dále pracovat ve smyslu zvyšování kapacity v oblasti dotačních příležitostí, přístupu k hitech technologiím, pokrytí internetem, překonávání administrativních a legislativních bariér.

Odpovědnost za implementaci zjištění této Evaluační zprávy nese **Kancelář MAS**.

Manažerská doporučení:

- Kancelář MAS připraví návrh zefektivnění schvalovacích procesů **hlasování per-rollam** na Valnou hromadu v září 2019
- Kancelář MAS projedná **výsledky Evaluační zprávy** s Výkonnou radou nejpozději do konce r. 2019
- Kancelář MAS připraví **alespoň jeden nástroj**, kterým osloví členské i nečlenské subjekty v území do konce října 2019
- Kancelář MAS zavede (interní) pracovní list „**Lessons Learned**“, kde bude uvádět poučení z vlastních chyb v PR (např. že v OPZ je nutné mít expertního hodnotitele, že v PRV nelze provádět změny na MAS, že v IROP je třeba vždy vyzvat 2x k doplnění, atp.) – termín ASAP.

Zpráva byla schválena Valnou hromadou MAS, nejvyšším orgánem, dne 28. 3. 2019.

Zpráva je publikována na webu www.mezihradv.cz, čímž se zajistí šíření výstupů

Harmonogram zpracování mid-term evaluace

MAS Mezi Hrady realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 13 – Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD MAS Mezi Hrady

Aktivita	Datum zahájení činnosti (od)	Datum ukončení činnosti (do)
Zpracování mid-term evaluace	1. 7. 2018	30. 6. 2019
Seznámení se Zadáním, šablonou Evaluační zprávy	1. 7. 2018	31. 12. 2018
Sebeevaluace v Oblasti A	1. 1. 2019	2. 2. 2019
Evaluace v Oblasti B		
Příprava podkladů na jednání Focus Group	4. 3. 2019	4. 3. 2019
Jednání Focus Group	15. 03. 2019	15. 03. 2019
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti B	15. 03. 2019	20. 03. 2019
Evaluace v Oblasti C		
Příprava podkladů pro zpracování polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	NR	NR
Realizace polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	NR	NR
Zpracování případových studií k projektům v realizaci (ukončeným projektům)	NR	NR
Jednání Focus Group	NR	NR
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti C	NR	NR
Projednání a schválení Evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS	NR	NR
Předložení Evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP14+	6. 6. 2019	6. 6. 2019
Vrácení Evaluační zprávy prostřednictvím depeše	10.6.2019	10.6.2019
Zaslání opravené Evaluační zprávy	24.6.2019	24.6.2019
Druhé vrácení Evaluační zprávy a odevzdání depeší	8.7.2019	9.7.2019
Výzva k 2. doplnění Evaluační zprávy a 2. doplnění	15. 7. 2019	17. 7. 2019