

SCLLD 16_02_108 Místní akční skupina Mezi Hradý

Číslo kritéria	Název kritéria (otázka pro hodnocení, komentář)	Komentář k hodnocení	Splňuje ano/ne
1	Je Evaluační zpráva zpracována dle předepsaného Zadání a Přílohy č. 1 Šablona evaluační zprávy? (zpracování je kompletní, v Šabloně (Příloha č. 1) jsou doplněny všechny požadované skutečnosti, zpráva je přehledná)	Evaluační zpráva je v zásadě zpracována dle předepsaného Zadání. Je velmi minimalistická; vzhledem k fázi implementace SCLLD nepovažují za účelné dále žádat její doplnění.	ANO
2	Jsou zodpovězeny všechny povinné evaluační otázky a podotázky?	Evaluační zpráva obsahuje odpovědi na všechny povinné evaluační otázky a podotázky v oblasti B a v oblasti C též na otázku C. 1. <i>Pozn.: Vzhledem k rané fázi implementace SCLLD (žádána výzva s vydaným právním aktem a žádána výzva, ve které jsou ukončené projekty) nejsou zodpovězeny evaluační otázky C. 2, C. 3, C. 4, C. 5, C. 6 a C. 8 a příslušné evaluační podotázky.</i>	ANO
3	Jsou odpovědi na povinné evaluační otázky formulovány srozumitelně, jednoznačně a ve smyslu dané evaluační otázky?	Odpovědi na evaluační otázky jsou formulovány v zásadě srozumitelně a ve smyslu předemtné evaluační otázky, byť jsou v minimalistickém formátu. <i>Pozn.: Vzhledem k rané fázi implementace SCLLD (žádána výzva s vydaným právním aktem a žádána výzva, ve které jsou ukončené projekty) nejsou zodpovězeny evaluační otázky C. 2, C. 3, C. 4, C. 5, C. 6 a C. 8.</i>	ANO
4	Jsou odpovědi na povinné evaluační podotázky dostatečné pro zodpovězení nadřazených evaluačních otázek? (odpovědi na podotázky poskytují východiska pro zodpovězení příslušné evaluační otázky; jsou zřetelné vazby mezi odpověďmi na podotázky a otázkou)	Odpovědi na povinné evaluační podotázky jsou pro zodpovězení nadřazených evaluačních otázek dostatečné. Vyznačují se velmi strohou formou; vzhledem k fázi implementace SCLLD nepovažují za účelné dále žádat její doplnění. <i>Pozn.: Vzhledem k rané fázi implementace SCLLD (žádána výzva s vydaným právním aktem a žádána výzva, ve které jsou ukončené projekty) nejsou zodpovězeny evaluační podotázky nadřazených evaluačních otázek C. 2, C. 3, C. 4, C. 5, C. 6 a C. 8.</i>	ANO
5	Jsou uvedené odpovědi relevantní pro danou SCLLD? (tj. neexistují žádné pochybnosti o tom, že Evaluační zpráva náleží k příslušné SCLLD, odpovědi zjevně popisují a hodnotí skutečnosti příslušné SCLLD)	Z informací uvedených ve zprávě a ze zpracovaných podkladů (např. jednoduchá intervenční logika) lze usuzovat, že se uvedené informace a skutečnosti vztahují k SCLLD MAS Mezi Hradý a k území MAS.	ANO

6	<p>Jsou navržena relevantní, srozumitelně formulovaná opatření (pro oblast A) a manažerská doporučení (oblast B a C) pro všechny evaluační otázky?</p>	<p>Doporučení u B. 3:</p> <p>1) V doporučení č. 1 je uvedeno „Navýšit alokaci na jednotlivé SC, posílit podporu spolků, zlepšit odpadové hospodářství a technickou infrastrukturu“ s tím, že je uveden termín realizace 2027 a odpovědnost za implementaci doporučení je svěřena vedoucí kanceláře a starostům obcí. Stávající termín 2027 je irelevantní, neboť znamená konec budoucího programového období, přičemž průběžná evaluace v oblasti B a navazující doporučení mají obsahovat případná opatření k vhodné aktualizaci stávající strategie, příp. mohou posloužit jako podklad pro přípravu strategie pro období 21+.</p> <p>Požadavek: Uveďte, prosím, doporučení/termín realizace, který má svoje opodstatnění.</p> <p>2) V doporučení č. 2 je uvedeno „posílit podporu spolků prostřednictvím č. 20 v PRV“ s uvedením termínu 2023 (odpovídají vedoucí kanceláře MAS a manažer pro PRV). Doporučení č. 3 uvádí „Poskytnout podporu starostům v oblasti odpadového hospodářství, vodohospodářství a zavádění technologií“ s termínem implementace rovněž 2023 (kancelář MAS za podpory Výkonné rady). Termín 2023 je irelevantní, neboť znamená střed budoucího programového období, přičemž evaluační otázky z celé oblasti B směřují k evaluaci stávající SCLLD.</p> <p>Požadavek: Uveďte, prosím, takový termín implementace doporučení, který má svoje opodstatnění.</p> <p>Navrhovaná opatření pro oblast A a ostatní doporučení v oblastech B a C jsou dostatečná.</p>	NE
7	<p>Neexistují důvody pro významné pochybnosti, že pro získání odpovědí na evaluační otázky byly využity předepsané metody a v předepsaném minimálním rozsahu šetření?</p>	<p>Z informací uvedených v Evaluační zprávě usuzuji, že MAS realizovala požadované činnosti, a využila tak různorodé zdroje informací.</p>	ANO

<p>Jsou součástí Evaluační zprávy nějaké přílohy? (Jaké? Jsou zpracovány dle Přílohy 2 a 3 Zadání?¹)</p>		<p>Součástí evaluační zprávy jsou: prezenční listina Focus Group, zvuková nahrávka i zápis.</p>

Pozn. Jedná se o Kontrolní list k 3. verzi evaluační zprávy po dvou kolech uplatněných připomínek.

Hodnotil(a) Pavla Kačabová

dne 12. července 2019 Podpis.....

Schválil(a) Richard Nikischer

dne 15. 7. 2019 Podpis.....

¹ Příloha č. 3 Zadání měla pouze doporučující charakter. Doložení příloh Evaluační zprávy není pro MAS povinné.

