



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



Příloha č. 2 Kritéria pro hodnocení žádostí

1. Kritéria pro hodnocení formálních náležitostí žádostí

Název kritéria	Funkce kritéria
Soulad žádosti s programem OPŽP 2014+ a příslušnými SC / podporovanými aktivitami	vylučovací
Oprávněnost žadatele uvedeného u příslušného SC / u podporované aktivity	vylučovací
Dostatečnost popisu na záložce Popis projektu	vylučovací
Správnost určení specifického cíle projektu	vylučovací
Vyplnění indikátorů projektu	vylučovací
Harmonogram projektu musí být v souladu s předloženými podklady k žádosti	vylučovací
Vyplněná záložka Cílová skupina a její dostatečný popis	vylučovací
Dodržování limitů způsobilých výdajů dle PrŽaP a obsahu výzvy	vylučovací
Příložené všechny povinné přílohy dle požadavků PrŽaP, případně další přílohy dle obsahu výzvy a jejích příloh	vylučovací
Žadatel v rámci výzvy k doplnění žádosti neprovedl neoprávněné věcné změny, k nimž nebyl vyzván	vylučovací



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



2. Kritéria pro hodnocení přijatelnosti žádostí

Název kritéria	Funkce kritéria
Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ekologické stability).	Vylučovací
Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné.	Vylučovací
V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci.	Vylučovací
Projekt je v souladu s programem OPŽP, Programovým dokumentem a Pravidly pro žadatele a příjemce.	Vylučovací
Projekt není v rozporu se Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategii ochrany biologické rozmanitosti České republiky a Strategickým rámcem udržitelného rozvoje a Státní politikou životního prostředí ČR.	Vylučovací
Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.	Vylučovací
Projekt není v rozporu s plánem/zásadami péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.	Vylučovací
Realizace projektu nezpůsobí významný pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.	Vylučovací
Projekt není v rozporu s územně plánovací dokumentací nebo schválenými pozemkovými úpravami.	Vylučovací
Náklady akce, které přesahují 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny.	Vylučovací
V rámci realizace budou vysazovány geograficky původní a stanovištně vhodné dřeviny a ovocné dřeviny (nepůvodní druhy lze podpořit pouze v případě obnovy stávajících alejí téhož druhu).	Vylučovací



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



3. Hodnotící kritéria pro věcné hodnocení

Ekologická kritéria projektu

1. Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost*	Počet bodů
Katastrální území s nízkou ekologickou hodnotou a s nejvyšší prioritou podpory pro krajinotvorná opatření.	30
Území se střední prioritou podpory.	20
Ostatní přijatelné projekty.	10
Katastrální území prioritní pro krajinotvorná opatření mapy.nature.cz, úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva HET.	

2. Lokalizace*	Počet bodů
ÚSES (biocentra a biokoridory).	30
Ptačí oblasti, evropsky významné lokality, NPR, PR, NPP, PP.	20
Interakční prvky (vymezené), přírodní parky, registrované významné krajinné prvky, geoparky, biosférické rezervace a území vymezená pod Karpatskou úmlouvou.	10
Ostatní přijatelné projekty.	5
*ÚSES – zdroj: doložená platná územně plánovací dokumentace nebo komplexní plán pozemkových úprav. **Evropsky významné lokality zdroj: mapy.nature.cz, úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva Chráněná území a Natura 2000. Lze dohledat jak PO, NPR, PR, NPP, PP	



Technická kritéria projektu

3. Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce	Počet bodů
Náklady akce dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.	30
Náklady akce dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.	20
Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu cen stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny *.	10
*Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření, která splňují současně následující podmínky: · projekt je zaměřen na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě, · zvýšené náklady jsou objektivně odůvodněné, tzn., že opatření obsahuje specifické činnosti a materiály odpovídající řešené lokalitě či předmětu projektu (tj. neobsahuje činnosti a materiály, které bezprostředně nesouvisí se zajištěním cíle předmětu podpory)	

4. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následovné péče) *	Počet bodů
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následovnou péči.	20
Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následovnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno neoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti.	10
Ostatní přijatelné projekty.	5
* Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.	

5. Komplexnost a návaznost	Počet bodů
Projekt řeší systematicky ucelenou oblast a funkčně navazuje na jiná související již realizovaná opatření	10
Ostatní přijatelné projekty.	5